



# COMUNE DI MAGLIANO ROMANO

Città Metropolitana di Roma Capitale

## COMMISSARIO STRAORDINARIO DI LIQUIDAZIONE

Delibera n. 16 del 26/07/2024

**Oggetto: Attribuzione di incarico per la presentazione di un intervento avanti la Corte di Giustizia Tributaria di Primo grado di Roma nel procedimento avente RGR 009095/2023**

L'anno duemilaventiquattro il giorno 26 del mese di Luglio nella sede comunale, il Commissario Straordinario di Liquidazione Dott. Stefano Schirmenti,

**Premesso che:**

- il Comune di Magliano Romano con delibera consiliare n.3 del 06 febbraio 2019 ha dichiarato lo stato di dissesto finanziario;
- con D.P.R. del 03 maggio 2019 è stato nominato l'Organo Straordinario di Liquidazione per l'amministrazione della gestione e dell'indebitamento pregresso, nonché per l'adozione di tutti provvedimenti per l'estinzione dei debiti dell'ente, nella persona del dott. Stefano Schirmenti;
- il D.P.R. del 03 maggio 2019. è stato notificato al dott. Stefano Schirmenti, dalla Prefettura di Roma in data 14/05/2019 prot. n.190917;

**Visto** il verbale di insediamento dell'O.S.L. n. 1 del 20 maggio 2019;

**Rilevato** che il Comune di Magliano Romano è sprovvisto dell'Ufficio legale preposto a dirimere, in sede giudiziaria, le controversie insorte contro il medesimo e per le quali è necessario costituirsi legalmente onde evitare di soccombere nel giudizio con grave danno per il Comune;

**Preso atto** che è stata nominata l'Avv. Simonetta Ciocchetti, con studio legale in Largo Lucio Apuleio, 11 – Roma, quale rappresentante dell'ente, per la difesa avverso i ricorsi presentati alla Corte di Giustizia Tributaria di Primo grado di Roma – Comune di Magliano c/Idea 4 Srl relativi agli avvisi di accertamento TASI 2017, IMU 2017, TASI 2018 e IMU 2018;

**Valutato** che il giudizio relativo al pagamento della TASI 2017 è sospeso in pendenza del ricorso presentato dalla società Idea 4 Srl contro l'Agenzia delle Entrate – Ufficio Provinciale di Roma - Territorio in relazione al provvedimento di attribuzione della rendita catastale dell'immobile determinato dal medesimo organo con l'avviso di accertamento catastale n. RM0004063/2023;

**Considerato** che la Idea 4 srl ha impugnato l'avviso di accertamento catastale n. RM0004063/2023 emesso dall'Agenzia delle Entrate – Ufficio Provinciale di Roma - Territorio, di rettifica del classamento di un immobile individuato al catasto del Comune di Magliano Romano, Fg 19, part. 44, effettuato in precedenza dal soggetto proprietario con procedura Docfa n. RM072614/22;

**Viste** le controdeduzioni presentate alla Corte di Giustizia di primo grado di Roma dall’Agenzia delle Entrate – Ufficio Provinciale di Roma – Territorio, giusta Nota Prot. 2023/201707;

**Valutato** che è interesse di questo Organo supportare le ragioni di un corretto classamento dell’immobile in oggetto, alla luce degli avvisi di accertamento emessi (TASI 2017; IMU 2017; TASI 2018; IMU 2018) e del relativo procedimento di impugnazione proposti dalla società ricorrente;

**Visti:**

l’art. 13, comma 2, del d.lgs. 36/2023, a mente del quale *“Le disposizioni del codice non si applicano ai contratti esclusi, ai contratti attivi e ai contratti a titolo gratuito, anche qualora essi offrano opportunità di guadagno economico, anche indiretto”*;

l’art. 56, comma 1, lett. h, del richiamato d.lgs. 36/2023, a tenore del quale le disposizioni del codice relative ai settori ordinari non si applicano agli appalti pubblici, tra gli altri, ai servizi legali concernenti:

*“1) rappresentanza legale di un cliente da parte di un avvocato ai sensi dell’articolo 1 della legge 9 febbraio 1982, n. 31: 1.1) in un arbitrato o in una conciliazione tenuti in uno Stato membro dell’Unione europea, un Paese terzo o dinanzi a un’istanza arbitrale o conciliativa internazionale; 1.2) in procedimenti giudiziari dinanzi a organi giurisdizionali o autorità pubbliche di uno Stato membro dell’Unione europea o un Paese terzo o dinanzi a organi giurisdizionali o istituzioni internazionali;*

*2) consulenza legale fornita in preparazione di uno dei procedimenti di cui al punto 1), o qualora vi sia un indizio concreto e una probabilità elevata che la questione su cui verte la consulenza divenga oggetto del procedimento, sempre che la consulenza sia fornita da un avvocato ai sensi dell’articolo 1 della legge 9 febbraio 1982, n. 31;*

*3) servizi di certificazione e autenticazione di documenti che devono essere prestati da notai;*

*4) servizi legali prestati da fiduciari o tutori designati o altri servizi legali i cui fornitori sono designati da un organo giurisdizionale dello Stato o sono designati per legge per svolgere specifici compiti sotto la vigilanza di detti organi giurisdizionali;*

*5) altri servizi legali che sono connessi, anche occasionalmente, all’esercizio dei pubblici poteri”*

**Valutato** che, anche in ragione della fiducia riposta nel professionista, risulta conveniente che l’incarico di patrocinio venga affidato al medesimo avvocato incaricato della difesa dell’Ente nel ricorso proposta dalla società Idea 4 srl avverso gli avvisi di accertamento TASI e IMU già emessi, in quanto già informato ampiamente sui fatti nonché sull’oggetto del contendere;

**Ritenuto**, altresì, opportuno eleggere domicilio, ai fini dei presenti giudizi, presso lo studio del legale incaricato della difesa dell’Ente;

**Visto** il Decreto Legislativo 18 Agosto 2000, n. 267 - Testo Unico delle leggi sull’ordinamento degli enti locali, ed in particolare l’art. 255, comma 8, secondo il quale *“L’organo straordinario di liquidazione provvede a riscuotere i ruoli pregressi emessi dall’ente e non ancora riscossi, totalmente o parzialmente, nonché all’accertamento delle entrate tributarie per le quali l’ente ha omissa la predisposizione dei ruoli o del titolo di entrata previsto per legge”*;

**Considerato** pertanto che trattasi di accertamento di titolo d’entrata di natura tributaria che la succitata disposizione normativa assegna alle competenze dell’OSL;

**Visti:**

il D. Lgs 267/2000;

il D. Lgs. n. 36/2023;  
lo Statuto comunale;

Tutto ciò premesso, il Commissario Straordinario di Liquidazione

### **DELIBERA**

*le premesse sono parte integrante e sostanziale del presente atto*

di presentare un intervento nel giudizio promosso avanti alla Corte di Giustizia Tributaria di primo grado di Roma dalla società IDEA 4 Srl contro l'Agenzia delle Entrate – Ufficio Provinciale di Roma – Territorio avente RGR 009095/2023 di impugnazione dell'atto di accertamento catastale 2023RM0004063;

**di affidare** l'incarico di rappresentanza in giudizio dell'Ente, con riferimento al ricorso in argomento, all'Avv. Simonetta Ciocchetti con studio legale in Largo Lucio Apuleio, 11 – Roma, corrispondendo un importo complessivo pari ad € 3.021,20, oltre Iva, giusto preventivo 2902/2024 acquisito al Prot. dell'ente;

**di procedere** alla sottoscrizione della procura, contestualmente al Sindaco pro-tempore Francesco Mancini, al Professionista incaricato ed eleggere domicilio presso lo Studio legale dello stesso, come indicato in premessa;

**di dichiarare** il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti dell'art. 4, comma 6, del D.P.R. 24 agosto 1993, n. 378, stante l'urgenza di provvedere entro i termini di legge al deposito dell'atto.

Letto, confermato e sottoscritto

Atto firmato in modalità digitale

IL COMMISSARIO STRAORDINARIO DI LIQUIDAZIONE  
DOTT. STEFANO SCHIRMENTI